30 Chemin de Fortune
64100 BAYONNE
Association Loi 1901 n° W 641006310



LAÏCITÉ

Bulletin n°14



Dans cette édition N°14, nous visiterons la notion de laïcité avec un regard canadien, rencontrerons une vision de l'athéisme et parcourrons les méandres de" l'idée républicaine »

Quelle Laïcité ?

Bruno DEMERS - Yvan Lamonde

RÉSUMÉ :

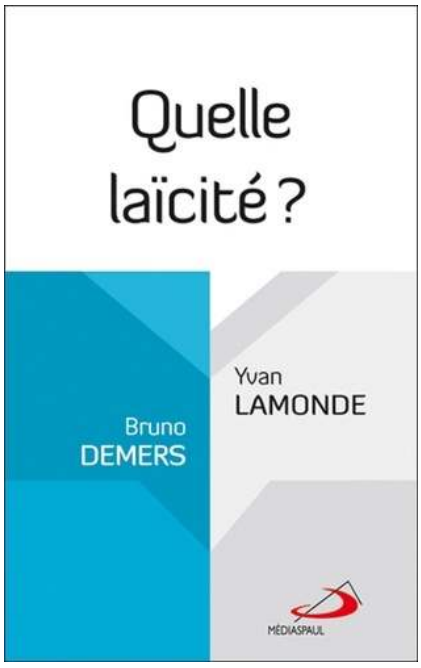
Yvan Lamonde :

«La cohésion sociale ne peut venir d'une communautarisation de la société, d'une valorisation première des différences. Une telle approche consacre les différences et maintient l'absence d'une culture civique commune. Pas plus que la démocratie, la laïcité n'a à être "ouverte" ou "inclusive" ».

Bruno Demers :

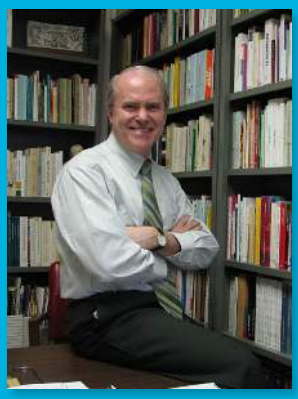
«Pour vivre selon ses convictions, chaque personne peut jouir d'un maximum de liberté dans la mesure où cette liberté respecte celle des autres. L'État doit donc garantir aux individus que leurs conceptions de la vie qui ne briment pas autrui, ne soient pas limitées dans leur expression sociale.»

.





Bruno DEMERS



Bruno Demers est dominicain, théologien et professeur à l'Institut de pastorale des dominicains de Montréal. Il détient un doctorat de l'Institut catholique de Paris. Ses travaux se situent au carrefour des sciences humaines, de la philosophie et de la théologie.

Yvan Lamonde



Yvan Lamonde est historien des idées au Québec. Il occupe la Chaire James McGill d'histoire littéraire et culturelle comparée du Québec. Lauréat du Prix du Gouverneur général, il est aussi membre de l'Académie des lettres du Québec et de l'Académie des arts, des lettres et des sciences du Canada.

Yvan Lamonde

Titulaire d'une Chair d 'histoire littéraire et académicien au Québec.



Daniel Baril

Anthropologue et journaliste



Daniel Baril est un journaliste, anthropologue et écrivain québécois. Il est également un militant laïque et humaniste de longue date, membre du Conseil d'administration de l'Association humaniste du Québec et du Mouvement laïque québécois qu'il a présidé pendant plus d'une vingtaine d'années.

Pour une reconnaissance de la laïcité au Québec

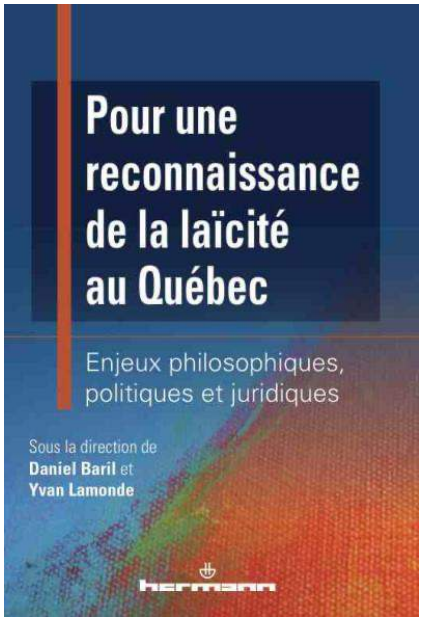
Daniel BARIL- Yvan Lamonde

RÉSUMÉ

Plaidoyer en faveur d'une reconnaissance juridique de la laïcité de l'Etat par le gouvernement québécois. Les contributeurs mettent en avant une laïcité ferme et critiquent le concept de laïcité ouverte. Ils soulignent l'urgence de ce projet et mettent en avant la place des femmes, particulièrement touchées par l'intégrisme religieux dans l'espace public.

Extrait - les limites de la laïcité - Pages 74

le choix de la laïcité de Caroline Beauchamp



La question qui nous est posée ce soir, « Quel modèle de laïcité pour le Québec ? » peut appeler des réponses tirées des divers champs des sciences humaines et de la philosophie. Je l'aborderai sous un angle juridique, puisque c'est ma formation, bien sûr, mais aussi parce que cette dimension m'apparaît incontournable dans ce débat.

C'est en prenant connaissance du droit que j'en suis venue à m'intéresser à la laïcité. Il y a peu de temps que les juristes québécois s'intéressent à ce mode d'organisation de l'État. Durant mes études universitaires, on m'avait enseigné simplement que l'État et le religieux étaient séparés et on utilisait le mot « neutralité » pour décrire cette situation. C'est en travaillant sur la question du lien entre la liberté de religion et le droit à l'égalité entre les femmes et les hommes, des accommodements consentis au nom de la religion dans l'espace public, que j'ai réalisé toute la pertinence de nommer et de définir la laïcité. Je tiens d'ailleurs à souligner l'influence que Christiane Pelchat a eue sur ma réflexion, alors qu'elle était présidente du Conseil du statut de la femme.

Livre en pdf gratuit :

https://www.pulaval.com/produit/pour-une-reconnaissance-de-la-laicite-au-quebec-enjeux-philosophiques-et-politiques

Je crois en l'athéisme

Emmanuel Pierrat
Edition CERF - JUIN 2020

RESUME

Ne pas croire n'est pas croire en rien. Dans une grande confession sur ses racines, y compris religieuses, l'avocat des lettres dit sa dette à l'égard de la foi perdue de son enfance, et professe son espérance. Bouleversant.

Voici la confession d'un enfant du siècle sur l'impératif de la spiritualité au sein d'un monde en voie de déshumanisation. Se livrant comme jamais dans ce récit autobiographique, Emmanuel Pierrat revient sur son itinéraire qui fait écho à nombre de parcours contemporains.

Comment a-t-il été cet enfant empli de foi qui a grandi au rythme des messes dominicales et des cours de catéchisme, et qui a servi l'autel auprès du curé qui lui a tant appris ? Pourquoi est-il devenu cet adulte se découvrant athée et recherchant la fraternité auprès de la maçonnerie, la sagesse dans diverses traditions anciennes ou lointaines, la paix dans une approche libre et ouverte de soi et des autres ? Mais, dès lors, à quelle éthique se fier ? À quelle espérance se confier ? En bref, à quel saint se vouer ?

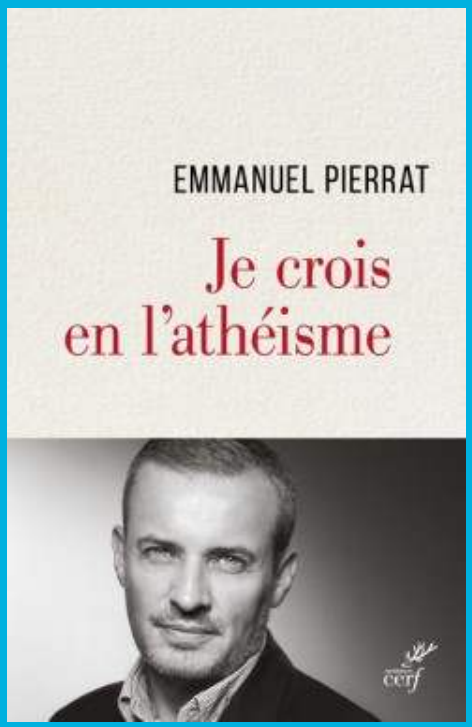
Avec brio et humour contre ce qu'il nomme " le blues de l'athée ", l'avocat des Lettres défend la redécouverte pacifiée de la verticalité et de l'altérité dans chaque moment de l'existence quotidienne. Avec style et inspiration, le président du PEN Club français s'applique à lui-même ce discernement, rouvrant pour ce faire l'Évangile.

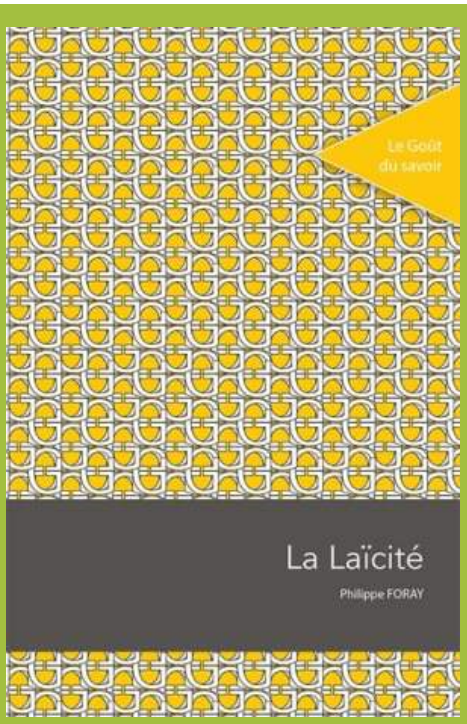
Une plaidoirie vivante et vibrante pour que l'amour de la culture réveille en nous ce culte de la joie qui nous vient d'ailleurs et qui ne cesse de nous convoquer au gré des tours et détours de notre destinée.

Emmanuel Pierrat



Ecrivain, grand voyageur et collectionneur d'art, Emmanuel Pierrat est avocat au Barreau de Paris et président du PEN Club français. Auteur d'une oeuvre féconde, originale et remarquée, il est également connu pour son expertise dans le droit littéraire qu'illustre, entre autres, la chronique juridique qu'il tient dans Livres-Hebdo.





PHILIPPE FORAY

PHILIPPE FORAY EST PROFESSEUR D'UNIVERSITÉ EN SCIENCES DE L'ÉDUCATION, À L'UNIVERSITÉ JEAN MONNET (SAINT-ETIENNE). SES TRAVAUX CONCERNENT LA PHILOSOPHIE DE L'ÉDUCATION. ENSEIGNANT-CHERCHEUR DEPUIS 1994, APRÈS AVOIR SOUTENU UNE THÈSE SUR LA PHILOSOPHIE D'E.KANT, IL A PRÉSENTÉ L'HABILITATION À DIRIGER DES RECHERCHES, SOUS LA DIRECTION D' A.VERGNIOUX EN 2007.



La Laïcité

Philipe FORAY

Juin 2020 - Edition PUF

RÉSUMÉ

Unanimement admise en France, la laïcité constitue une référence qui peut cependant susciter des prises de position et des attitudes diamétralement opposées. Cet ouvrage vise à clarifier ce concept.

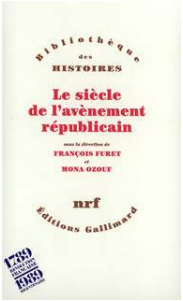
A Propos

La laïcité est aujourd'hui presque unanimement admise et appréciée en France et pourtant, elle reste une « passion française ». En son nom, on manifeste, on s'invective, on se dispute ; on soutient parfois des positions opposées. C'est par exemple au nom de la laïcité que le port des signes religieux a été interdit en 2004 dans l'enseignement public. Mais c'est aussi au nom de la laïcité que cette interdiction a été critiquée. Comment est-il possible qu'une même référence puisse conduire à des attitudes diamétralement opposées ? bref, la laïcité n'est pas une idée claire. Il vaut donc peine de s'efforcer de la clarifier. C'est le but de cet ouvrage.

Sommaire

INTRODUCTION. HISTOIRE. PRINCIPES. 1 - Le principe de la liberté de conscience. 2 - Le principe de la neutralité de l'État. 3 - Accord et désaccord des deux principes de la laïcité. QUESTIONS ET CONTROVERSES. 1 - Public/privé : qu'est-ce qui est public ? 2 - Faut-il réformer la loi de 1905 ? 3 - La laïcité est-elle une exception française ? 4 - Laïcité et République. 5 - Les signes religieux à l'école publique. 6 - Enseigner les religions à l'école publique. 7 - L'islam est-il soluble dans la laïcité ? CONCLUSION : La laïcité du politique au juridique et retour. BIBLIOGRAPHIE. DOCUMENTS.

Le siècle de l'avènement républicain



Ouvrage collectif de Keith M. Baker, Biancamaria Fontana, **François Furet**, **Jean-Marie Goulemot**, **Patrice Gueniffey**, **Ran Halévi**, **Françoise Mélonio**, **Mona Ozouf**, **Philippe Raynaud**, **Pierre Rosanvallon**, **Odile Rudelle**, Judith N. Shklar, Alan B. Spitzer, **Bernard Vincent**, J. Kent Wright et de Benoît Yvert. Édition publiée sous la direction de **François Furet** et **Mona Ozouf**
Collection Bibliothèque des Histoires, Gallimard
Parution : 22-01-1993

RÉSUMÉ

L'idée républicaine a été en France l'objet d'un investissement passionné et d'un rejet non moins passionné. À la différence de la République américaine, la République en France a connu une histoire orageuse, sur laquelle ont lourdement pesé les souvenirs de la Révolution.

Pendant la décennie révolutionnaire, l'héritage de l'absolutisme, la Terreur, les coups d'État, la succession des Constitutions ont conjugué leurs effets pour empêcher la République de s'enraciner dans les mœurs et dans les lois. Condamnée ensuite, sous un Empire et deux monarchies, à une existence souterraine, l'idée républicaine ne resurgit en 1848 que pour accoucher à nouveau d'une émeute, d'un coup d'État, d'un Empire encore. Il faudra les années 1880 pour que la République s'établisse, au prix d'une étrange synthèse où elle reconnaît ses origines révolutionnaires, mais pour mieux s'en émanciper.

Sur le parcours chaotique de l'idée républicaine durant un siècle de notre histoire, l'équipe ici réunie par François Furet et Mona Ozouf dispose une batterie d'éclairages et de jalons. En s'achevant sur l'analyse d'une Cinquième République fort différente de la tradition séculaire, ce livre fait mesurer ce qu'a eu d'original en France l'esprit républicain et laisse ouvert le problème de sa possible résurgence.

Quatrième de couverture - Extrait -

PRÉFACE

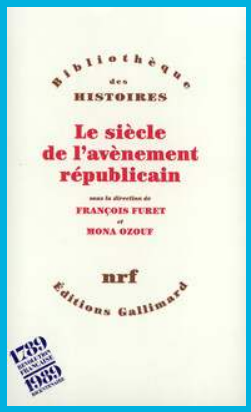
L'ambition de ce livre est de poser quelques jalons sur le parcours de l'idée républicaine dans l'histoire moderne de la France, aux xviiii et xix siècles.

Que ce parcours soit heurté et complexe, tout en témoigne non seulement l'histoire des crises de régime, mais aussi celle des institutions et des idées politiques. La république a été en France l'objet d'un investissement passionné et d'un rejet non moins passionné. Elle a incarné la Révolution, chez ceux qui l'aimaient elle a été inséparable de la Terreur, chez ceux qui la détestaient. Son mystère est d'avoir constitué un principe plus qu'une forme, une croyance plus qu'un ensemble de procédures, bien qu'elle ait été aussi, de la Révolution jusqu'à nous, le support de différents régimes. Cinq Républiques, en effet, de 1792 à cette fin du xxe siècle, qui correspondent à des agencements institutionnels divers et même contradictoires, si l'on songe que la dernière n'a plus grand-chose en commun avec la première. Encore faut-il ajouter que deux d'entre elles seulement, la III' et la Ve, ont subi victorieusement l'épreuve de la durée.

François Furet

François Furet, est un historien français, spécialiste de la Révolution française et de son héritage idéologique.





Mona Ozouf



Mona Ozouf est une historienne et philosophe française. Elle est directrice de recherche émérite à l'École des hautes études en sciences sociales et spécialiste de l'éducation et de la Révolution française.